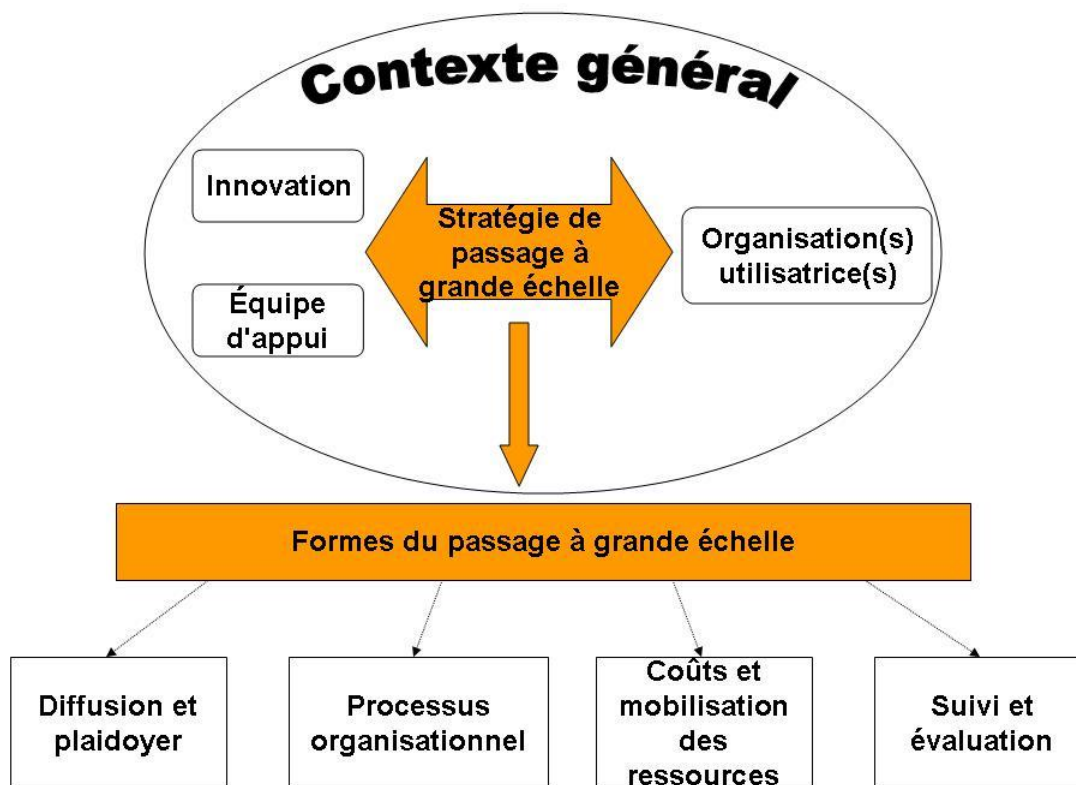


# Fiches de travail pour élaborer une stratégie du passage à grande échelle



Juin 2010

**REMARQUE** : ces fiches de travail doivent être utilisées conjointement avec le document de OMS/ExpandNet intitulé *Neuf étapes pour élaborer une stratégie de passage à grande échelle*. Pour plus d'informations sur le passage à grande échelle, veuillez consulter le *Guide pratique à grande échelle des innovations dans les services de santé*. Ces documents ainsi que pour le passage d'autres outils pour le passage à grande échelle sont disponibles sur le site web d'ExpandNet [www.expandnet.net/tools.htm](http://www.expandnet.net/tools.htm)

avant-projet

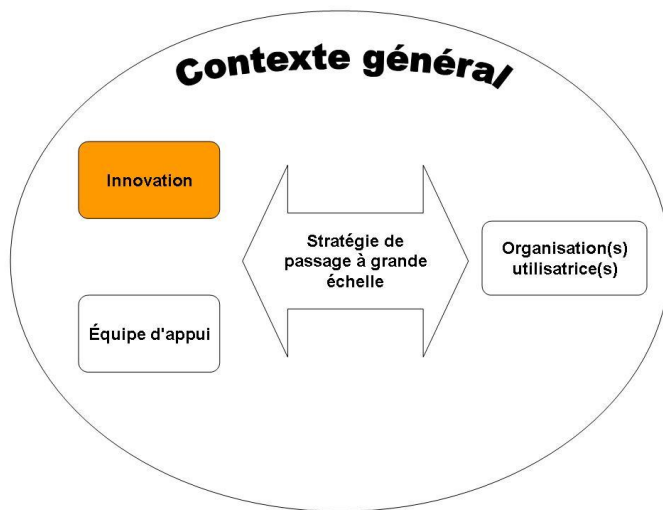
**EXPANDNET**



## **Exercice d'introduction : qu'espérez-vous du passage à grande échelle**

1. Avez-vous déjà lancé la procédure du passage à grande échelle ? Si oui, quels progrès ont été réalisés ?
2. Qu'espérez-vous et qu'attendez-vous du passage à grande échelle ?
3. Dans cinq ans et selon vous, quels seront les progrès réalisés au niveau du passage à grande échelle ?
4. Avez-vous des préoccupations ou des craintes sur le passage à grande échelle ? Si vous êtes déjà en train de faire le passage, quels sont les difficultés que vous avez rencontrées ?

## 1<sup>ère</sup> étape : planifier les actions nécessaires pour accroître le potentiel de passage à grande échelle de l'innovation



*L'innovation fait référence aux interventions sanitaires et/ou autres pratiques qui sont en voie de passer à grande échelle. L'innovation est un ensemble d'interventions qui est souvent formée de plusieurs composantes.*

1. Quelle est l'innovation ou l'ensemble d'innovations que vous avez introduites ? (Faites la liste de toutes les composantes dont vous avez eu besoin pour réaliser l'innovation. Une innovation peut consister en un changement de technologies ou de pratiques cliniques, de composantes éducatives, de gestion ou d'autres pratiques institutionnelles, en l'introduction d'un produit ou de toute autre intervention souhaitable ou ensemble d'interventions allant des plus simples aux plus complexes.)

**Crédibilité** (L'innovation s'appuie-t-elle sur des données factuelles probantes et/ou est-elle recommandée par des personnes ou des institutions respectées)

1. Quelles sont les preuves ?
  - Les résultats de l'innovation ont-ils été bien documentés ? Où ? Comment ?
  - Sous quelle forme se présentent ces preuves ? (Une évaluation interne ? Une évaluation externe ?)
  - Dans quelle mesure ces preuves sont-elles suffisamment solides pour assurer le succès de l'innovation ?
  - Les résultats montrent-ils comment l'innovation affecte la prestation du service d'une façon générale, par exemple la fourniture de soins de qualité dans la prestation de services plus généraux de contraception ?
  - Les résultats sont-ils clairement associés avec l'innovation, ou pourrait-il y avoir d'autres explications à ces résultats ?

- L'innovation est-elle soutenue par des personnes ou des institutions respectées ? Si oui, par qui ?
  - A-t-on besoin de preuves supplémentaires ou d'une meilleure documentation ?
  - Que peut-on faire d'autre pour augmenter la crédibilité de l'innovation ?
2. Quelles sont les composantes les plus importantes de l'innovation ?
    - Quelles composantes de l'innovation sont essentielles pour la réussite de l'activité pilote ? Décrivez ces composantes ainsi que les preuves.
    - Y a-t-il des composantes qui sont moins essentielles pour obtenir un impact ? Décrivez ces composantes ainsi que les preuves.  - L'innovation peut-elle être simplifiée pour faciliter le passage à grande échelle ? (sans perdre ses composantes techniques essentielles et relatives aux droits humains)
  - Y a-t-il des composantes de l'innovation qui doivent être ajoutées ou renforcées ?
3. L'innovation a-t-elle été testée dans le type de conditions et dans les limites de ressources qui caractériseront le passage à grande échelle ?
    - Sinon, une phase de tests supplémentaire est-elle nécessaire pour évaluer les résultats dans ces conditions ?
  4. L'innovation est-elle durable dans les conditions dans lesquelles elle a été testée ? Est-il vraisemblable qu'elle soit durable dans les nouvelles conditions à grande échelle ?
    - Que peut-on faire pour assurer la durabilité ?

**Observabilité** (Les usagers potentiels de l'innovation peuvent-ils voir les résultats dans la pratique ?)

1. Dans quelle mesure les résultats de l'innovation sont-ils observables ?
  - Les résultats doivent-ils être plus faciles à observer ou peuvent-ils être mieux communiqués aux directeurs de projets, au public et autres principales parties concernées ? Si oui, comment ?

**Pertinence** (L'innovation aborde-t-elle des problèmes persistants et fortement ressentis ?)

1. L'innovation répond-t-elle à un besoin ressenti ou à un problème persistant ? Si oui, qui est concerné par ces besoins ou problèmes (membres de la communauté, directeurs de projets, responsables politiques, etc.) ? Quels sont les problèmes clés abordés ?
  - La pertinence de l'innovation telle qu'on la perçoit doit-elle être renforcée ?

**Avantages relatif** (L'innovation a-t-elle un avantage par rapport aux pratiques existantes ou par rapport à d'autres modèles ?)

1. L'innovation a-t-elle un avantage relatif par rapport aux pratiques existantes ?  
→ A-t-on besoin de promouvoir l'avantage de façon plus efficace ? Comment pourrait-on le faire ?
2. L'innovation est-elle rentable par rapport aux pratiques existantes, par rapport à d'autres pratiques ou par rapport à l'inaction ?  
→ Le coût et la rentabilité de l'innovation doivent-ils être évalués ou documentés ?

**Facilité d'installation/transfert** (Sera-t-il aisé ou compliqué d'appliquer l'innovation dans d'autres lieux)

1. Quel degré ou volume de changement l'innovation implique-t-elle (dans sa version simplifiée) ?
  - (En quoi diffère-t-elle des croyances et pratiques actuelles de la population cible ou de l'organisation utilisatrice ? Exige-t-elle un changement dans les valeurs ou les droits ? Le niveau de complexité technique est-il supérieur aux normes actuelles dans l'organisation utilisatrice ?)
  - Quelles implications ce degré de changement a-t-il pour l'étendue et le rythme du passage à grande échelle ?
  - Comment peut-on garantir que les valeurs introduites par l'innovation (par ex. les droits de l'homme, l'égalité entre les sexes, la qualité des soins) feront partie de la prestation générale des services pour assurer la durabilité à long terme ?
  - Comment peut-on garantir que les composantes essentielles de l'innovation soient maintenues lors du passage à grande échelle ?
2. Y-a-t-il des ressources supplémentaires importantes nécessaires pour réaliser le passage à grande échelle de l'innovation ? Quelles sont-elles (par ex. matériaux, infrastructures, formation) ? Y a-t-il eu des apports extérieurs durant l'expérimentation pilote ?  
→ Quelles en sont les implications pour le passage à grande échelle ?

**Compatibilité** (L'innovation est-elle compatible avec les valeurs, les pratiques et les structures établies ?)

1. L'innovation est-elle compatible avec les normes, les valeurs, les services et les structures actuelles de l'organisation utilisatrice et de la population ciblée ?  
→ L'innovation doit-elle être présentée de façon différente pour la rendre plus compatible ? Comment ?  
→ Comment peut-on minimiser les changements dans l'infrastructure/les établissements pour faciliter le passage à grande échelle ?

→ Quelles composantes doit-on adapter localement ?

**Testabilité** (L'organisation utilisatrice peut-elle tester l'innovation par étape sans pleinement l'adopter ?)

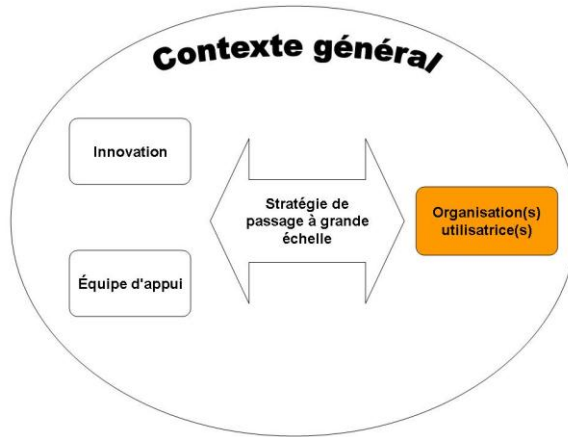
1. L'innovation peut-elle être introduite par étapes, ou toutes les composantes doivent-elles être introduites simultanément dans chaque milieu ?  
→ Quelle est la séquence qui convient ?

**Est-il toujours approprié de prévoir un passage à grande échelle ?**  
(L'innovation est-elle trop difficile et trop complexe pour l'institutionnalisation et une reproduction à plus grande échelle ?)

Si la réponse est oui, vous pouvez poursuivre la mise à grande échelle et continuer à suivre les huit autres étapes de ces fiches de travail.

**RÉCAPITULER LES ACTIONS NÉCESSAIRES**

## 2ème étape : renforcer les capacités de l'organisation utilisatrice



**Les organisations utilisatrices désignent les institutions ou les organismes qui cherchent ou qui seront appelées à adopter et à appliquer l'innovation à une plus grande échelle.**

1. Quelles sont les organisations dont on espère qu'elles adopteront l'innovation ou qui sont déjà en train de l'appliquer ?
  - S'agit-il d'une ou de plusieurs organisations ?
  - Quelles sont ces institutions/organisations ?
  - Sont-elles différentes de la ou des organisation(s) qui ont testé l'innovation ?→ Si une institution/organisation n'a pas encore été choisie, quelles sont les options et quelles mesures doit-on prendre pour assurer un choix approprié ?
2. A-t-on déterminé à quel niveau de l'institution ou de l'organisation l'innovation sera adoptée (national, provincial, communautaire/primaire/secondaire/tertiaire) ? Si oui, quel est ce niveau ?  
→ Sinon, quelles mesures doit-on prendre pour prendre ces décisions ?
3. S'il y a plusieurs organisations utilisatrices qui appliqueront l'innovation conjointement, quelle sera (ou quelle est) l'organisation chef de file qui assumera la responsabilité globale pour gérer la procédure ?  
→ Quelles sont les relations entre les organisations concernées ? Quelle est l'importance de la coordination entre elles ? Si la répartition des tâches n'a pas été faite entre elles, comment doit-on le faire ?  
→ Quelles décisions doit-on encore prendre ? Quand seront-elles prises ? Qui les prendra ?
4. Les membres de l'organisation utilisatrice ont-ils participé à la planification et à l'exécution du projet pilote ?  
→ Sinon, quels sont les moyens de créer un sens d'appropriation dans l'organisation utilisatrice ?

## Besoin ressenti

1. Un besoin pour cette innovation est-il ressenti au sein de la ou les organisations utilisatrices ? La considère-t-on comme une priorité ?
2. Qui perçoit ce besoin ? Y a-t-il des personnes qui soutiennent ou qui se font avocats de l'innovation ? Où sont-ils dans l'organisation ? Quelle est leur force ? Pourquoi ?
3. Est-il possible qu'il y ait au sein de l'organisation une opposition à l'innovation ? Si oui, où et à quel niveau ?
  - Doit-on faire quelque chose pour renforcer la perception du besoin dans l'organisation et/ou réduire l'opposition ?
  - Ces défenseurs/ambassadeurs de l'innovation doivent-ils être mobilisés ? Comment cela peut-il être fait ?

## Capacité de mise en œuvre

1. La ou les organisations utilisatrice ont-elles la capacité de mettre en œuvre les innovations qui ont été testées dans le projet pilote en matière de :
  - cadre politique et juridique nécessaire pour introduire l'innovation
  - formation
  - aptitudes techniques/qualité des soins
  - leadership, gestion/coordination
  - personnel pour se charger des nouvelles tâches dues à l'innovation
  - ressources nécessaires
  - logistique/approvisionnements
  - installations/structures physiques
  - valeurs et orientation qui soutiennent l'innovation
  - suivi/évaluation
2. Ceci peut-il se faire sans diminuer la capacité de l'organisation utilisatrice de fournir les services existants ?
3. Le projet pilote a-t-il testé comment la capacité peut-elle être renforcée dans le cadre des ressources limitées de l'organisation utilisatrice ?
  - Si renforcer la capacité dans ces domaines *n'était pas* une composante de l'innovation, que doit-on faire pour créer une capacité durable dans les lieux où l'innovation sera introduite ?
  - Des tests supplémentaires sont-ils nécessaires pour déterminer de quelle manière la capacité doit être renforcée ?
  - Si des apports extérieurs ont été disponibles pendant l'expérimentation de



l'innovation, mais qui ne le sont pas pour l'organisation utilisatrice, que peut-on faire pour les mobiliser ?

→ Comment le besoin de créer une capacité au sein de l'organisation utilisatrice affectera-t-il l'envergure et le rythme du passage à grande échelle ?

4. La capacité d'exécution est-elle répartie de façon égale au sein de toute l'organisation utilisatrice, ou y a-t-il certains lieux ou régions du pays qui sont plus forts que d'autres ?

→ Si la capacité de l'organisation utilisatrice est plus forte dans certains lieux ou régions du pays que dans d'autres, le passage à grande échelle devrait-il commencer dans ces zones ?

### **Détermination du moment et des circonstances**

1. Y a-t-il des changements imminents au sein de l'organisation (changements de personnel, crise de financement, réorganisation, réforme du secteur de la santé, décentralisation, élections) qui pourraient affecter la réussite du passage à grande échelle ?

→ Quelles sont les implications de ces changements ? Certaines implications concernent-elles l'envergure du changement et le rythme du passage à grande échelle ?

### **RÉCAPITULER LES ACTIONS NÉCESSAIRES**

### 3 étape : évaluer le contexte général et planifier les actions nécessaires pour accroître les chances de succès du passage à grande échelle



*Le contexte général fait référence aux conditions et institutions qui sont extérieures à l'organisation utilisatrice mais qui exercent une profonde influence sur la possibilité de réussir le passage à grande échelle.*

1. Quels sont les différentes composantes du contexte qui ont une influence ou qui pourraient avoir une influence sur la procédure de passage à grande échelle de l'innovation ?
  - Le secteur de la santé ?
  - Le Ministère de l'Éducation ou toute autre institution gouvernementale concernée ?
  - La culture des employés de bureau ?
  - Les besoins et les droits des gens ?
  - Le milieu politique/le système politique ?
  - Les caractéristiques socioéconomiques et culturelles ?
  - Les agences de financement ?
  - Autre chose ?
  
2. Comment cette influence se manifeste-t-elle ?

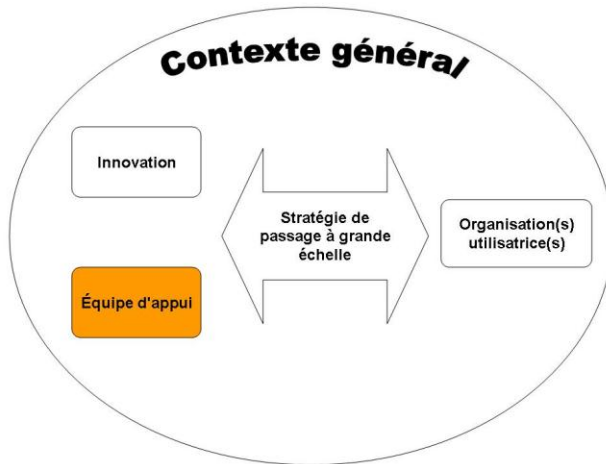
#### Opportunités/contraintes contextuelles pour le passage à grande échelle

1. Dans chaque composante du contexte, où trouve-t-on un soutien (ou bien où pourrait-on probablement trouver un soutien) pour l'innovation ?

2. Dans chaque composante du contexte, où trouve-t-on une opposition (ou bien où pourrait-on probablement trouver une opposition), des obstacles ou des contraintes ?
3. Y a-t-il des chances qu'une de ces opportunités ou contraintes change pendant le passage à grande échelle ?
  - Comment peut-on mobiliser un soutien potentiel auprès des composantes du contexte pour faciliter le passage à grande échelle ?
  - Que doit-on faire pour réduire ou éviter les contraintes ou l'opposition dans les composantes du contexte ?
  - Serait-il possible d'introduire de la flexibilité dans la stratégie du passage à grande échelle pour que les changements du contexte puissent être adaptés ? Si oui, où et comment ?

## **RÉCAPITULER LES ACTIONS NÉCESSAIRES**

## 4 étape : renforcer la capacité de l'équipe d'appui pour soutenir le processus de passage à grande échelle



*L'équipe d'appui se compose des personnes ou des organisations qui cherchent à promouvoir et à faciliter une plus large utilisation de l'innovation. L'équipe d'appui peut être officiellement chargée de promouvoir l'innovation ou jouer ce rôle de manière informelle à cet effet.*

### Compétences nécessaires et taille de l'équipe

1. Qui a soutenu le développement et l'expérimentation de l'innovation ? Quelle est la taille de l'équipe ?
2. Quelles sont les institutions ou organisations qui ont participé ?
3. Ces personnes sont-elles ou seront-elles membres de l'équipe d'appui pendant le passage à grande échelle ?
4. A-t-on identifié d'autres personnes ou institutions qui pourraient devenir membres de l'équipe d'appui pour aider au passage à grande échelle ?
5. Pour pouvoir effectuer le passage à grande échelle, l'équipe d'appui a besoin d'un engagement ferme de la part de ses membres et des compétences inscrites sur la liste ci-dessous. Ces compétences sont-elles adéquatement représentées dans l'équipe :
  - Leadership, gestion, mobilisation de ressources
  - Capacité de développement d'une stratégie, compréhension et aptitude à collaborer efficacement avec l'organisation utilisatrice et les composantes du contexte
  - Capacité de formation
  - Diffusion et plaidoyer
  - Recherche, suivi et évaluation

- Droits humains et questions relatives aux sexes
  - Aptitudes et expérience avec le passage à grande échelle
  - Compétences techniques et qualité des soins
- Si ces compétences ne sont pas adéquatement représentées dans l'équipe, que faut-il faire ?
- A-t-on besoin de formation supplémentaire et de développer les compétences ?
  - Les nouveaux membres devraient-ils se joindre à l'équipe d'appui ? Si oui, que doit-on considérer en matière de compétences, régions, institutions et philosophie de participation pour les accueillir dans l'équipe ?

### **Ressources financières**

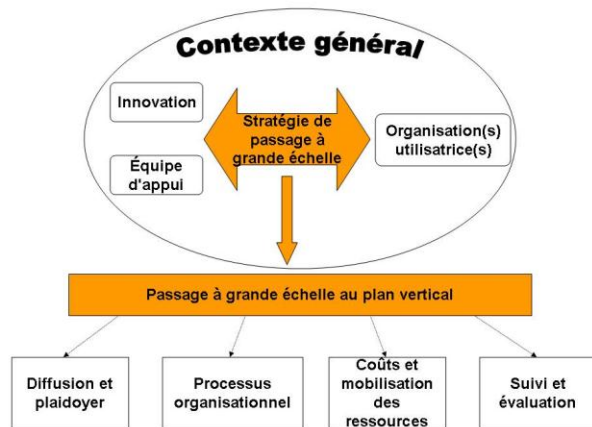
1. A-t-on assez de ressources pour soutenir l'équipe d'appui ? Dans quels domaines a-t-on besoin de ressources supplémentaires ?
  - Que peut-on faire pour assurer que l'équipe d'appui dispose d'un financement suffisant ?
  - Comment peut-on faire pour assurer que le financement soit durable ?

### **Stabilité de l'équipe d'appui**

1. Les membres de l'équipe d'appui sont-ils susceptibles de continuer de remplir leur fonction aussi longtemps que le passage à grande échelle se poursuit ?
  - Existe-t-il des mécanismes pour les retenir au sein de l'équipe ?
  - Peut-on assurer une certaine flexibilité dans la capacité de l'équipe d'appui de répondre aux besoins changeants ?
  - Par quels moyens peut-on assurer la durabilité et la stabilité ?

### **RÉCAPITULER LES ACTIONS NÉCESSAIRES**

## 5 étape : faire des choix stratégiques pour appuyer le passage à grande échelle au plan vertical (institutionnalisation)



*Le passage à grande échelle au plan vertical englobe l'ensemble des changements politiques, juridiques, réglementaires, budgétaires et autres changements des systèmes de santé nécessaires à l'institutionnalisation de l'innovation au niveau national et infranational.*

### Choix stratégiques : méthodes de diffusion et plaidoyer/choix organisationnels/coûts/mobilisation des ressources/suivi et évaluation

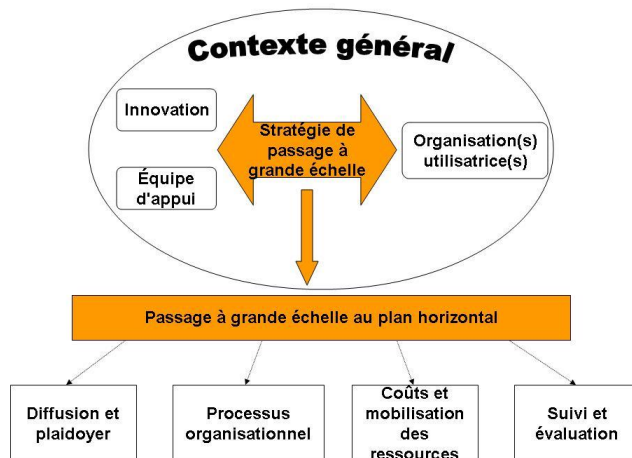
1. De quels changements a-t-on besoin aux niveaux politique, juridique ou institutionnel pour assurer que l'extension de l'innovation puisse se poursuivre et soit durable ?
2. A-t-on déjà procédé à quelques changements ?  
→ Comment ces changements peuvent-ils être accomplis ? Qui se fera l'avocat de ces changements ? Y-a-t-il quelqu'un qui pourrait soutenir ces changements au sein de l'organisation ? Quel sera le rôle de l'équipe d'appui ? Est-ce que d'autres organisations participeront ?
3. Quand peut-on espérer de façon réaliste que ces changements soient accomplis ?
4. Des ressources sont-elles disponibles pour le plaidoyer et les dépenses associées au passage à grande échelle vertical ou doit-on les mobiliser ? Comment cela se fera-t-il ?
5. Y a-t-il des mécanismes en place pour suivre et évaluer ou juger la stratégie politique, juridique et institutionnelle à mesure que le passage à grande échelle progresse ?
6. Dans quelle mesure ces stratégies sont-elles applicables compte tenu des capacités de l'organisation utilisatrice et de l'équipe d'appui ainsi que des

caractéristiques de l'innovation et du contexte ?

- Où doit-on faire des compromis ?
- Si on ne peut accomplir qu'un très petit nombre des changements nécessaires, voire aucun, quelles sont les implications pour l'extension de l'innovation ? (passage à grande échelle de type horizontal)
- Qu'est-ce qui doit être fait pour assurer la durabilité du changement lorsqu'un passage à grande échelle vertical est en cours ?

## **RÉCAPITULER LES ACTIONS NÉCESSAIRES**

## 6 étapes : faire des choix stratégiques pour appuyer le passage à grande échelle au plan horizontal (extension / reproduction)



*L'extension ou la reproduction de l'innovation est aussi appelée passage à grande échelle au plan horizontal. Les innovations doivent être reproduites dans différents sites géographiques ou peuvent être étendues pour desservir des groupes de populations plus larges ou différents.*

### Méthodes de diffusion et plaidoyer

1. Quelles méthodes/approches/activités seront appliquées/exécutées (ou le sont déjà) pour transférer, communiquer ou promouvoir l'innovation auprès de l'organisation utilisatrice et auprès d'autres parties prenantes concernées ? Quel sera le rôle d'éléments tels que la formation, l'assistance technique, les interventions personnelles – par ex. des échanges de collègue à collègue, ou les approches impersonnelles – par ex. les médias, rapports, documents d'orientation?
2. Quels sont les publics cibles principaux (responsables politiques, médias, directeurs, dispensateurs de services, membres de la communauté, groupes professionnels et groupes de plaidoyer) ? Les aspects clé de l'innovation sont-ils rassemblés dans des messages clairs et concis adaptés à chaque auditoire respectif ?  
→ Si ce n'est pas le cas, que faut-il faire ? Qui en sera responsable ?
3. Les messages sont-ils clairs et compréhensibles ?  
→ Les messages doivent-ils être simplifiés pour les rendre plus compréhensibles ?



Le matériel doit-il être traduit en langue locale ?

4. Quel est la durée prévue pour la diffusion et le plaidoyer ?  
→ Est-ce faisable, doit-on changer quelque chose ?
5. Ces méthodes de diffusion et de plaidoyer sont-elles suffisantes ?  
→ Devrait-on utiliser d'autres voies de communication et approches de plaidoyer ?
6. L'approche en termes de diffusion et de plaidoyer est-elle applicable compte tenu des capacités de l'organisation utilisatrice, de l'équipe d'appui et des caractéristiques de l'innovation et du contexte ?  
→ Est-ce que quelque chose doit changer ?  
→ Que doit-on faire pour assurer la durabilité de l'innovation ?

## **Processus organisationnel**

1. Combien de sites sont considérés comme pouvant adopter (ou qui adoptent déjà) l'innovation ? Où se trouvent-ils ? (étendue de l'extension)  
→ Dans quelle mesure l'étendue proposée de l'extension est-elle réalisable en tenant compte des capacités de l'organisation utilisatrice et de l'équipe d'appui ainsi que des caractéristiques de l'innovation et du contexte général ?
2. Quelle sera la durée de l'extension ? (rythme de l'extension)  
→ Si l'extension planifiée est rapide, sera-t-elle faisable si on tient compte des capacités de l'organisation utilisatrice et de l'équipe d'appui ainsi que de la complexité de l'innovation ?
3. Y a-t-il des différences régionales entre les sites (économiques, culturelles, politiques, et de programmation) ?  
→ Si oui, est-il nécessaire de faire une expérimentation plus poussée de l'innovation sur ces sites ?
4. La capacité d'exécution de ou des organisation(s) utilisatrice(s) est-elle différente dans les différents sites ?
  - Y a-t-il des défenseurs/partisans de l'innovation qui sont intéressés à appuyer et à travailler sur ces questions dans ces lieux ?
  - Existe-t-il une équipe d'appui locale dans chaque lieu ? Quelle est la distance entre l'équipe centrale d'appui et les nouveaux sites qui seront couverts par l'innovation lorsque celle-ci sera étendue ?  
→ La stratégie de passage à grande échelle a-t-elle été ajustée pour refléter ces différences et sinon comment doit-on le faire ?

5. La stratégie d'exécution suivra-t-elle une approche centralisée, du haut vers le bas ou au contraire décentralisée, du bas vers le haut ?
  - La stratégie d'exécution sera-t-elle standardisée ou flexible et adaptable ?  
→ Que doit-on faire pour assurer que la stratégie soit flexible face aux différences régionales et aux autres différences ?
6. La stratégie sera-t-elle participative et impliquera-t-elle la communauté ? Si oui, de quelle manière ?  
→ La participation doit-elle être renforcée ?
7. Comment garantira-t-on que l'innovation soit durable ?

### **Coûts et mobilisation des ressources**

1. Les coûts de l'extension seront-ils les mêmes dans chaque nouvelle zone ou nouveau site ?
2. Peut-on faire des économies d'échelle ?  
→ L'extension peut-elle être organisée de façon plus efficiente ?
3. A-t-on les ressources nécessaires à l'extension ?  
→ Sinon, doivent-elles être mobilisées ?  
→ Et dans ce cas, comment ?

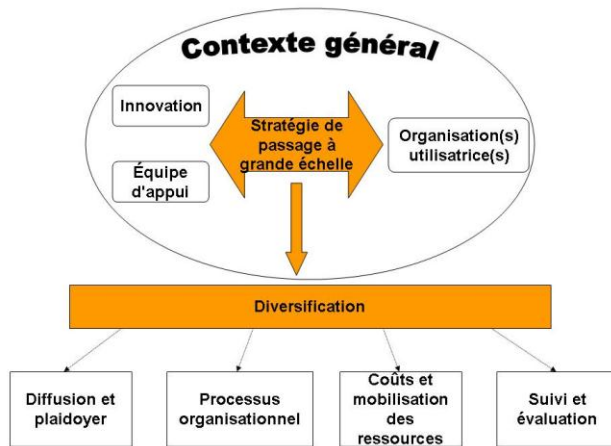
### **Suivi et évaluation**

1. Les facteurs suivants sont des facteurs clés qui doivent être suivis durant le processus d'extension :
  - Toutes les composantes de l'innovation sont exécutées
  - L'adaptation locale maintient les éléments essentiels de l'innovation
  - L'adaptation locale continue de générer les résultats et l'impact souhaités de l'innovation
  - L'impact sur la prestation globale des services et la qualité des soins
  - Les changements continuels du contexte
  - Des résultats inattendus (par ex. le renforcement du pouvoir des communautés, un sentiment de confiance envers les dispensateurs de service), avec des effets positifs ou négatifs
  - La perception de progrès et les problèmes à chaque niveau de la prestation du service
2. Lesquels de ces facteurs peuvent-ils être suivis et évalués par le management du système d'information et les statistiques actuelles ou d'autres sources d'information existantes ?

- Quels nouveaux systèmes doit-on établir (ou ont déjà été établis) pour un tel suivi ?
  - Qui sera responsable du suivi et de l'évaluation et a-t-on les ressources nécessaires pour un tel suivi ?
  - Sinon, que faut-il faire ?
3. Quelles études spéciales faut-il entreprendre ? (par exemple pour évaluer la qualité)
4. Existe-t-il un financement et un soutien pour des études spéciales si les statistiques routinières du service ne sont pas en mesure de saisir les aspects essentiels du passage à grande échelle ?
- L'équipe d'appui et l'organisation utilisatrice ont-ils les compétences, les capacités et le financement nécessaires pour faire un suivi routinier et la recherche/l'évaluation nécessaires ?
- Sinon, que peut-on ou que doit-on faire ?

**RÉCAPITULER LES ACTIONS NÉCESSAIRES**

## 7<sup>ème</sup> étape : Déterminer le rôle de la diversification



**La diversification, appelée aussi le passage à grande échelle fonctionnelle, consiste à mettre à l'essai et à ajouter une nouvelle innovation à celle dont le passage à grande échelle est en cours.**

### **Choix stratégiques : méthode de diffusion et de plaidoyer/choix organisationnels/coûts, mobilisation de ressources/suivi et évaluation du processus**

1. Est-il planifié, ou a-t-on déjà commencé l'expérimentation pour ajouter des composantes supplémentaires à l'innovation existante ? Si oui, quelles sont ces nouvelles composantes ? Sinon, faudrait-il prendre cela en considération ?

*Si de nouvelles composantes ont été ou seront ajoutées, revenez aux étapes 1 à 4 et évaluez la capacité de passage à grande échelle de ces nouvelles composantes et les implications pour la stratégie de passage à grande échelle.*

2. Les nouvelles composantes seront-elles ajoutées aux sites dans lesquels l'innovation a été ou est en train d'être exécutée ?
  - Si oui, quelles en sont les implications pour les ressources et la capacité nécessaire ?
  - A-t-on des preuves qui montrent si ces deux innovations fonctionnent efficacement ensemble ou est-il nécessaire de rassembler des preuves supplémentaires sur la question de savoir si elles se renforcent mutuellement, sont neutres ou s'opposent l'une à l'autre lorsqu'on les applique en même temps ?

Quelles sont les organisations utilisatrices qui adopteraient éventuellement la nouvelle composante ? Est-ce que ce sont les mêmes organisations utilisatrices qui ont adopté l'innovation, ou s'agit-il d'autres organisations ? Si ce sont des organisations différentes, en quoi diffèrent-elles ?

3. A-t-on assez de ressources pour garantir une diversification durable ou doit-on

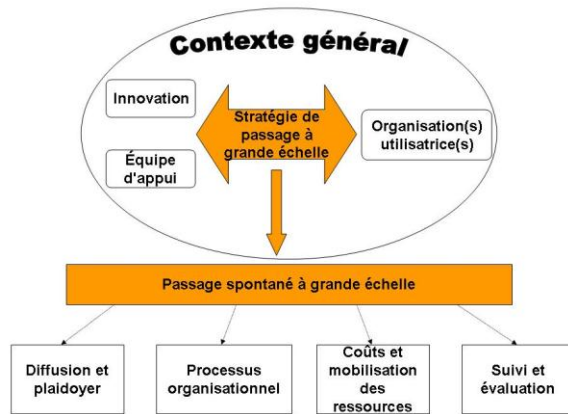
mobiliser d'autres ressources ?

→ Si oui, comment ?

4. Quels sont les plans pour la procédure de suivi, les résultats et les impacts ?
5. Dans quelle mesure ce travail est-il réalisable avec le rythme et l'étendue prévus, compte tenu des capacités de l'organisation utilisatrice et de l'équipe d'appui, ainsi que des caractéristiques de la nouvelle composante et du contexte général ?  
→ Y a-t-il quelque chose dans la stratégie qui doit être ajusté pour la rendre plus réalisable et pour qu'elle soit durable ?

## **RÉCAPITULER LES ACTIONS NÉCESSAIRES**

## 8<sup>eme</sup> étape : planifier les actions nécessaires face à un passage spontané à grande échelle



**Le passage spontané à grande échelle est la situation dans laquelle une innovation se diffuse hors de toute volonté délibérée. Une innovation peut se diffuser spontanément d'une personne à l'autre ou d'un service à l'autre.**

1. A-t-on des preuves qu'un passage à grande échelle spontané est en train de se produire ? Quelle sont ces preuves ? (où, comment et pourquoi cela se produit-il ?)
2. Est-ce que toutes les composantes de l'innovation sont passées à grande échelle ou seulement certains de ses aspects ?
  - Ceci devrait-il être exploré ou évalué de manière plus approfondie ? Qui sera chargé de mesurer et d'évaluer ce processus ?
  - Si un passage spontané à grande échelle est en train de se produire, que peut-on apprendre pour que la stratégie de passage à grande échelle dirigée soit plus efficace ?
  - Si un passage spontané à grande échelle n'aboutit qu'à une exécution partielle de l'innovation, que doit-on faire pour corriger la situation ?

## RÉCAPITULER LES ACTIONS NÉCESSAIRES

**9<sup>ème</sup> étape : finaliser la stratégie de passage à grande échelle et déterminer les étapes suivantes**

1. Résumer les actions ou mesures recommandées des étapes 1 à 8.
2. Suivre les instructions du chapitre traitant de l'étape 9 dans le document d'ExpandNet *Neuf étapes pour élaborer une stratégie de passage à grande échelle*, disponible sur le site [www.expandnet.net/tools.htm](http://www.expandnet.net/tools.htm).